

Conosur Ñawpaqman

Revista rural bilingüe para la Nación Quechua

D.L. 2 - 3 - 03 - 94

El pueblo se hizo escuchar en las calles y logró anular el gasolinazo

“El gasolinazo, DS 748, era para que las petroleras ganen más”

El Decreto Supremo 748 ó “gasolinazo de navidad” fue promulgado por el gobierno, el 26 de diciembre de 2010. Días después el mismo gobierno dijo que esta medida era para favorecer a las empresas petroleras transnacionales. Por eso nos decían que era para “nivelar los precios de los carburantes” al mercado internacional, donde las transnacionales son las que mandan. Entonces, el gasolinazo no era justamente para eliminar el contrabando en las fronteras del país ni la subvención a los ricos, como nos dijeron.

Petroleras quieren vender en 59 dólares el barril de petróleo, para ganar más

El gobierno también insistía que, el DS 748, era para favorecer al pueblo boliviano, pero para el pueblo era un GASOLINAZO, medida NEOLIBERAL clavada por la espalda al pueblo, que también hicieron los expresidentes Jaime Paz Zamora, Gonzalo Sánchez de Lozada, Hugo Bánzer y Carlos de Mesa.

Esta vez, el “gasolinazo de navidad”, dictaba que el barril de petróleo subía de 27,11 dólares a 59 dólares en el mercado interno. El litro de la gasolina especial subía de 3,74 a 6,47 Bs., lo que significaba un aumento del 73%; la gasolina premium de 4,79 a 7,52 Bs., es decir, un 57%. El litro de diésel también subía de 3,72 a 6,80 Bs., representando el 82% de incremento. Esto hizo que todo suba de inmediato (pasajes, alimentos y demás), afectando los bolsillos de la población y favoreciendo a los especuladores y de hecho a las petroleras. Y a pesar de que el gasolinazo fue anulado, por las protestas de la población, los precios de muchas mercancías ya no están bajando.

Gobierno dice:

“Petroleras no tienen ganancias”

A las petroleras transnacionales no les interesa buscar petróleo crudo (líquidos), pues dicen que no tienen ganancia y que les falta incentivos. El mismo gobierno ha reconocido que ese era el problema de fondo y no necesariamente el contrabando. El 28 de diciembre en Puerto Acosta, en el distrito 17 de La Paz, el Presidente Evo Morales dijo: que las empresas petroleras “no quieren invertir porque con el precio de 27 dólares por barril trabajarían a pérdida” (CEDIB, 30/12/2010).

Pero las petroleras para producir un barril de petróleo gastan menos de 5 dólares nomás. Las auditorías del 2006 entregadas al Ministerio de Hidrocarburos hablaban de 1 dólar promedio (Enrique Mariaca Informe Oficial Auditorías Petroleras, 2006).

También, otras fuentes revelan que el costo de un barril de petróleo “en empresas como YPFB-CHACO, sólo era de 2,13 dólares, en el 2009” (Plataformaenergetica.org 10/01/2011).

Petroleras Sí tienen ganancias



Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) informa que de los 27,11 dólares que cuesta el barril de petróleo y, descontando gastos de transporte, pago de impuestos (IDH) y las regalías más, las petroleras ganan unos 10,29 dólares. (La Razón, 4 de Enero de 2011).

Por tanto, las petroleras sí tienen ganancias y lo que buscan es saquear más los bolsillos de la población y los recursos naturales (propiedad del Pueblo Soberano) con total libertad.

Petroleras y agroindustriales cruceños se beneficiaban con el decretazo

De manera extraña el gobierno ofrecía a los agroindustriales de Santa Cruz comprarles su producción de soya a precio internacional. También se ofrecía a los productores de maíz, arroz y trigo comprar su producción con un precio mayor del 10% del precio interno.

En cambio para los campesinos y pueblos indígenas originarios, el gobierno no dictó ninguna medida inmediata, de apoyo a la producción. (plataformaenergetica.org 10/01/2011)



Largas filas por un kilo de azúcar.
<http://debates-politica.com/5362>

¿Qué pasó con la Nacionalización?

El 1 de mayo del 2006, el gobierno “nacionalizó” los hidrocarburos, dictando el Decreto Supremo 28701, “Héroes del Chaco”. En aquel momento se nos dijo que con esta nacionalización el pueblo boliviano recuperaba el control de sus hidrocarburos, que fueron enajenados por el neoliberalismo en favor de las empresas petroleras extranjeras o transnacionales.

Desde la privatización de la empresa estatal YPF, las petroleras empezaron a saquear nuestros recursos y avasallar territorios indígenas, para llevarse fuera del país ganancias millonarias. Todo con la ayuda de los gobiernos de turno. Por ejemplo, las petroleras CHACO y ANDINA se habían apoderado más de 6 trillones de pies cúbicos de gas, equivalentes a 5.000 millones de dólares. (Foro-debate "Falsa Nacionalización y Gasolinazo" 13/01/ 2011).

Las empresas transnacionales siguen controlando nuestros hidrocarburos

La población creyó, que con la nacionalización del gobierno actual, el saqueo terminaría. Hoy nos damos cuenta que no es así, porque las petroleras transnacionales, PETROBRAS, REPSOL y TOTAL, controlan el 80% de la producción de los hidrocarburos; por tanto, siguen imponiendo sus reglas y chantajes en el país.

Antes del neoliberalismo, con la empresa estatal YPF Bolivia se autoabastecía con su producción de petróleo, gas, diesel, gasolina. Pero ahora no hay suficiente petróleo y se debe importar 22 mil barriles por día, a precio internacional, para cubrir las necesidades de la población.

La empresa brasilera PETROBRAS controla los megacampos de San Alberto, Itaú y San Antonio. Por allí extraen un gas muy rico y valioso, que se va al mercado de San Pablo (Brasil) a precio regalado. Se calcula que Bolivia regala 700 millones de dólares anuales.

La argentina-española REPSOL-YPF opera también casi monopolícamente los campos gasíferos de Margarita, Huacaya y Sararenda. Por allí se va el gas para el crecimiento de Argentina y Chile.

Petroleras incumplen contratos y gobierno les da premios

Bolivia ha llegado a esta situación porque las petroleras hicieron decaer la producción de petróleo y se ocuparon sólo de sacar Gas. Y es que la venta del gas al extranjero les da muchas más ganancias. Esto quiere decir que las petroleras continúan incumpliendo sus compromisos con el país, sin que se les de ninguna sanción, como manda la ley y sus mismos contratos. Más bien se busca premiarles con más incentivos.

Esta política de incentivos fue anunciada por Carlos Villegas, que dijo: “La inversión en exploración va a correr a cuenta de la empresa privada (...) si el resultado es positivo, YPF se compromete a través de una Sociedad Anónima Mixta (SAM) a devolver el 100 por ciento de la inversión realizada en la fase de exploración” (Los Tiempos, 5/01/2011).

El fracaso de YPF

YPFB, fue refundada con la supuesta nacionalización del 2006 pero hasta el momento no controla ni produce nada y también incumplió sus promesas; por ejemplo, no pusieron en marcha en el 2008-2009, la Planta Separadora de Líquidos en Río Grande, con el escándalo Catler/Uniservice. Tampoco ha construido ni un kilómetro de gaseoducto dentro del país, para que el gas llegue a todos los bolivianos a precios económicos.

En su plan 2010-2015, YPF, se compromete a perforar un sólo pozo, cuando sus técnicos (funcionarios) ganan jugosos salarios: entre 25 mil a 55 mil Bs., es decir, mucho más que el Presidente del Estado.

Con este fracaso de YPF, hoy, Bolivia tiene una DEPENDENCIA de las empresas transnacionales, que dominan los principales productos de la economía boliviana: el gas y el petróleo.

La nacionalización no recuperó el control de los hidrocarburos para los bolivianos

Según expertos en la materia, la nacionalización en realidad no buscaba recuperar los hidrocarburos para el pueblo boliviano. Esa nacionalización se trataba solo de comprarles acciones a las petroleras, subirles los impuestos, firmar nuevos contratos y legalizar su presencia en Bolivia.

“Sik’imira qulluta ama t’uqchinkuchu”

Pese a que el pueblo rechazó el gasolinazo, el gobierno insiste en subir los precios de la gasolina y diésel, con minigasolinazos, así lo confirmó la diputada Emeliana Aiza, Jefa de Bancada del MAS, quien reveló, las intenciones del gobierno de aplicar un "mini gasolinazo", incrementando los precios de los carburantes de manera gradual, en un 10 por ciento (<http://www.elpotosi.net>, 7/01/2011).

Por su parte, el Presidente Evo Morales dió a conocer que el incremento de la gasolina no fue no un error y que tarde o temprano se tendrá que retomar la medida (Visión Siete Internacional 8/01/2011).

¿Por qué el gobierno insiste en gasolinazos que favorecen a las petroleras?



CENDA

Centro de Comunicación y Desarrollo Andino

Suplemento Especial del “Conosur Ñawpaqman”

Publicación bilingüe, bimensual para la Nación Quechua

Av. Tadeo Haenke 2231 • Telf. 4243412 Fax: (591-4) 4281502 • Casilla: 3226 E-mail: info@cenda.org Página Web: www.cenda.org Cochabamba - Bolivia

El pueblo movilizado dijo NO al gasolinazo de Evo

“El proceso de cambio no puede engañar al pueblo, al pueblo que ha confiado en este proceso”

Carmelo Larico Cupi
Kuraj Mallku del Consejo de Ayllus de Cochabamba



El gobierno anuló el DS 748 del gasolinazo, ante la gran protesta de las bases

En la noche del viernes del 31 de diciembre, poco antes de empezar el año nuevo, el gobierno anuló el DS 748, obligado por la protesta de la población de base, que salió a las calles contra el gasolinazo.

El pueblo se movilizó con fuerza y decisión en siete departamentos, la protesta hizo visible nuevamente a los alteños, junto a trabajadores, campesinos y población de a pie, quienes mostraron una posición firme contra el gasolinazo. El jueves 29 de diciembre, las organizaciones sociales dieron una tregua anunciando que a partir del lunes 3 de enero de 2011, reiniciarían sus medidas de presión permanentemente.

Durante el conflicto algunos dirigentes de las organizaciones matrices intentaron justificar la medida, sin embargo, estas direcciones no lograron contener al pueblo y las movilizaciones. La población salió a luchar y quedó la lección de que sólo así, es posible arrancar resultados a su favor.

El Ejecutivo General de la Federación de Maestros Urbanos de Cochabamba manifestó que: “No creemos que realmente el gobierno de buena gana o de buena voluntad o con el pretexto de que está gobernando escuchando al pueblo, haya derogado el gasolinazo sino creemos que es la presión del pueblo, de los trabajadores que salieron a las calles a protestar en El Alto, en Cochabamba, en La Paz, en Potosí y Oruro, es esta presión social la que ha permitido doblegar al gobierno en su gasolinazo”. (Foro-debate "Falsa Nacionalización y Gasolinazo" 13/01/ 2011).

“Ellos tienen plata, nosotros dignidad”

Los movimientos sociales manifestaron inmediatamente su preocupación ante la tendencia gubernamental de escuchar cada vez menos al pueblo y beneficiar abiertamente a las transnacionales “(...)

ya sea en Bolivia o en otros países, tenemos que rechazar estas medidas que benefician a las empresas extranjeras, provocando hambre y miseria para los pueblos. Ellos tienen plata, pero nosotros tenemos la dignidad y la lucha para poder impedir que sigan matando de hambre al pueblo”, afirmó el ex dirigente de la FEJUVE de El Alto, Carlos Rojas. (La Protesta No 11-13/01/ 2011)

El Decreto afectaba a todo el pueblo trabajador

Respecto a las consecuencias de este decreto Carmelo Larico Cupi, Kuraj Mallku del Consejo de Ayllus de Cochabamba, dijo: “Este Decreto que ha sacado el gobierno, el 748, realmente al pueblo indígena ha afectado en su totalidad, en sus producciones y en su economía. Este decreto ha sido más castigo y más daño a los pueblos indígenas originarios que vivimos en el campo (...) Para nosotros realmente el gobierno no ha pensado en el pueblo indígena originario que ha confiado en su gobierno”.

“Nosotros hemos hecho notar al gobierno, que, cualquier ley tiene que sacar, con una consulta con el pueblo, el pueblo tenemos que conocer las leyes que van a sacar, tenemos que ser partícipes (...) en este momento estamos en emergencia” (Foro-debate "Falsa Nacionalización y Gasolinazo" 13/01/2011).

**Gobiernota aparqanchik mana
ch'inllamanta ni imata ruwarpamunanpaq.
Imaptintaq decretosta
churayqamuchkawanchik mana basesta
tapurimuspalla, imataq tiyan?.**

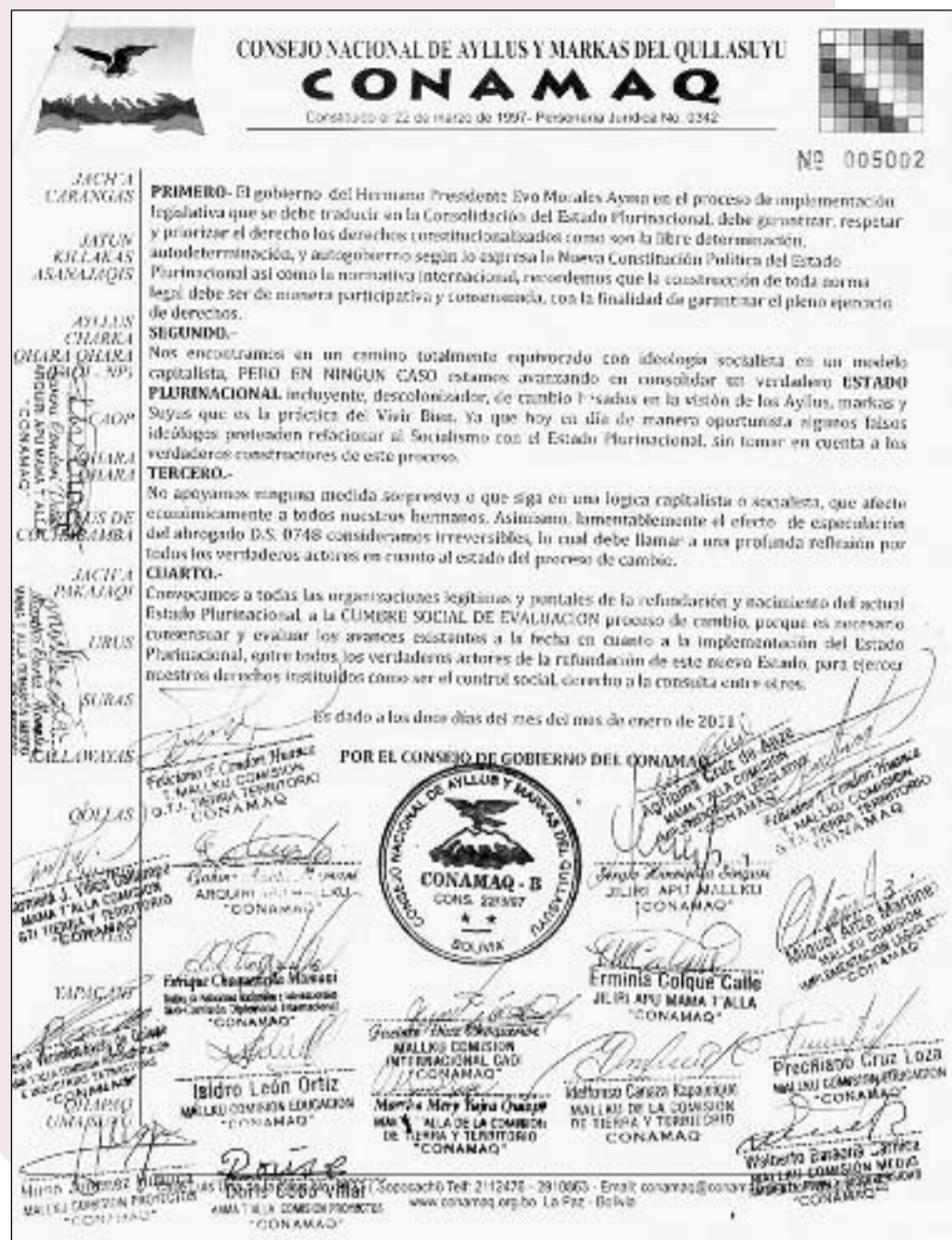


shalomplustm.com

“Una vez más se ha impuesto la acción directa de los explotados en general, rebasando a los dirigentes oficialistas y corrompidos de las organizaciones sindicales y de las llamadas organizaciones sociales, los explotados hemos advertido al gobierno de Evo Morales que no estamos dispuestos a seguir siendo burro de carga para soportar las consecuencias de la crisis capitalista precautelando los intereses materiales de las transnacionales imperialistas y de la clase dominante nativa”

Daniel Ordoñez Secretario Ejecutivo de la Federación de Trabajadores de Educación Urbana de Oruro. (lapatriaenlinea.com).

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DE GOBIERNO DEL CONAMAQ



Concesiones petroleras en Áreas Protegidas sin consulta al pueblo

ÁREAS PROTEGIDAS AFECTADAS POR CONCESIONES HIDROCARBURÍFERAS

ÁREA PROTEGIDA	SUPERFICIE	SUPERFICIE DE SOBREPOSICIÓN	PORCENTAJE
RESERVA NACIONAL DE FAUNA Y FLORA TARIQUIA	247.435.1000	109.492.5032	44,25
PARQUE NACIONAL Y AREA NATURAL DE MANEJO INTEGRAL AMBORO	111.076.0992	95.377.2952	85,87
PARQUE NACIONAL CARRASCO	686.975.9000	21.479.0639	3,13
TERRITORIO INDIGENA Y PARQUE NAL. ISIBORO SECURE	1.256.697.9713	121.882.7271	9,70
RESERVA DE LA BIÓSFERA Y TERRITORIO INDIGENA PILÓN LAJAS	398.451.1000	344.348,0800	86,42
PARQUE NACIONAL Y AREA NATURAL MAIDIDI	1.867.809.8990	549.882.9032	29,44
TOTAL	5.163.155,2773	1.360.267,3059	26,35

SERNAP 2003.

Siete preguntas sobre hidrocarburos, carreteras y otros



Alejandro Almaraz

Ex Viceministro de Tierras

La justificación que el Gobierno ha dado al gasolinazo, pretendiendo demostrar su necesidad social, y que sintomáticamente persiste aun después de abrogado el respectivo decreto, se centra en el cálculo de cuántos hospitales, kilómetros de carretera y conexiones de agua potable se podrían financiar con los 380 millones de

dólares de la subvención a los carburantes, o con los 600 que le cuesta al Estado su importación.

Tratando de aprovechar la manifiesta capacidad de nuestro alto Gobierno para las matemáticas y su sensibilidad hacia la inversión social, en el ánimo de indagar sobre la realidad de la industria hidrocarburífera en el país, es pertinente formularle las siguientes preguntas:

1. ¿Cuántos hospitales, kilómetros de carretera y conexiones de agua potable se podrían financiar con los, por lo menos, 1.500 millones de dólares que, en el conjunto de los contratos de recuperación suscritos con las empresas petroleras transnacionales, YPFB se compromete a pagarles por concepto de devolución de inversiones, no obstante que la “migración” de sus contratos no les ha privado de la posesión y disfrute de esas inversiones, pues continúan siendo los socios operadores de la explotación en sus respectivas áreas?.

2. ¿Cuántos hospitales, kilómetros de carretera y conexiones de agua potable se podrían financiar con los 250 millones de dólares que se les pagó a las transnacionales capitalizadoras de Transredes por sus acciones, no obstante existir en poder del Gobierno abundante evidencia de varios y graves delitos cometidos por ellas contra el Estado boliviano, y que la única inversión que efectuaron se financió con una deuda que también ha sido asumida por YPFB?.

3. ¿Cuántos hospitales, kilómetros de carretera y conexiones de agua potable se podrían financiar con los 700 millones de dólares que regalamos anualmente al Brasil en líquidos asociados al gas que le vendemos, a falta de la tan famosa y largamente anunciada planta separadora que sólo cuesta alrededor de 150 millones de dólares?.

4. ¿Cuál es el monto anual de la devolución del IVA y del Impuesto a las Transacciones del que se benefician las empresas transnacionales contratistas, no obstante que tales impuestos recaen en última instancia en el consumidor, y cuántos hospitales, kilómetros de carretera y conexiones de agua se podrían financiar con el mismo?.

5. Como dicen todos los entendidos, los escasos campos petroleros en actual producción están en declinación y no pueden ya producir el petróleo que satisfaga el consumo interno de carburantes líquidos; por lo tanto, las posibilidades de aumentar la producción de petróleo radican en las reservas de La Paz, Beni y Pando. Al mismo tiempo, la explotación de esas reservas representa la única oportunidad para que YPFB recupere el efectivo carácter de empresa operadora en la producción de hidrocarburos, en condiciones de consumir materialmente la reapropiación nacional de los hidrocarburos, resguardando sólidamente el interés nacional y preservando de gasolinazos a la economía popular.

Si esto es así y, como dice el Gobierno, YPFB no tiene problemas financieros, ¿por qué sólo una pequeña parte de los bloques petroleros correspondientes a esas reservas se ha reservado a YPFB y a su sociedad estratégica con PDVSA (Petroandina)? ¿La gran mayoría de esos bloques declarados disponibles está reservada a las transnacionales que ya tienen en su poder real más del 80% de nuestras restantes reservas hidrocarburíferas?.

6. Si, como todo parece indicarlo, el Gobierno pretende acudir a las transnacionales, “a las que saben”, como principal medio para aumentar la producción de petróleo entregándoles la mayor parte de nuestras nuevas reservas, es coherente estimularlas comprándoles su producción a mayor precio, como el mismo Gobierno lo declara. Pero si recordamos que antes de la nacionalización REPSOL declaró que su costo de producción por barril de petróleo era de diez dólares, y tenemos en cuenta que ese costo, probablemente inflado, no tendría que haber experimentado dramáticos aumentos en los últimos años, ¿no será mucho comprarles a 60 dólares el barril transfiriéndole el costo a la gente vía gasolinazo? Aparte de lo que quieren las transnacionales, no habrá que considerar, un poquito siquiera, lo que la gente pobre de este país quiere y necesita, por ejemplo, comer un poco mejor, tener hospitales, agua potable o carreteras?

7. ¿Cuáles son los movimientos sociales “patriotas” y cuáles los “traidores”? Si los primeros son los que apoyaron el gasolinazo y los segundos los que lo rechazaron, ¿habrá que contar entre los “patriotas” a la Cámara de Hidrocarburos y a su no declarado sindicato de “expertos” y “analistas”, esos mismos que dieron perfecta justificación técnica a la capitalización desnacionalizadora de los hidrocarburos y que, a propósito del gasolinazo, han ponderado la “actitud corajuda”, la “condición ilustrada” o el “mérito pedagógico” de nuestros altos gobernantes?