

III. RECURSOS NATURALES, ESTADO Y SOCIEDAD

Pablo Regalsky

www.cenda.org

1. INTRODUCCIÓN

Se presenta a continuación el estado de arte de la investigación realizada en Cochabamba en la temática de recursos naturales, Estado y sociedad de acuerdo a los términos de referencia elaborados por el PIEB y la Dirección de Investigación Científica y Tecnología (DICYT) de la Universidad Mayor de San Simón.

a) Abarca los trabajos realizados desde la década de los años ochenta hasta la fecha. Este es el período a partir del cual comienza a interesar la vinculación entre las particularidades de un determinado grupo societal y el tipo de manejo de los recursos naturales que realiza, es decir, la particular apropiación productiva de los recursos que establece. Se supera entonces el concepto de “recurso” como un hecho dado “natural”.

La mera clasificación del recurso, el sistema clasificatorio mismo a través del cual se estudian los “recursos” es producto de una estructura de acciones sociales o de un sistema de acciones sociales estructurantes. Se puede comenzar a superar así el clásico enfoque descontextualizado que recurre a la mera inventariación de recursos regionales y de las iniciativas y normativas estatales y, eventualmente, privadas al respecto.

En la década de los años sesenta y posteriormente, la investigación sobre los recursos naturales consistía básicamente en una inventariación “objetiva” de los recursos, incluyendo la disponibilidad de población, suelos, agua, especies vegetales, minerales y otros en determinada región generalmente delimitada por sus fronteras político-administrativas (i.e. CIDRE 1987). Este tipo de inventariación aparece generalmente como “diagnóstico”. De hecho, ese sistema de organización del conocimiento de la realidad tuvo sentido como parte de una acción tecnocrática estatal o paraestatal, como fue la establecida por el sistema de planificación de las corporaciones regionales (que en los hechos dejó poco y nada útil). Algunos trabajos de esa etapa y de ese enfoque que culmina para Cochabamba en CORDECO, cuyos proyectos fueron financiados en buena parte por la GTZ, tienen continuidad en los trabajos realizados luego en el marco del PRIV (Proyecto Riego Altiplano Valles, luego conocido como Intervalles). Estos últimos procuran rescatar en alguna medida lecciones de la costosa experiencia que tuvo que atravesar la región para aprender a entender la realidad del manejo social y campesino

¹ Publicado en PIEB, CESU, DICYT (2005) Estados de la Investigación Cochabamba, La Paz: PIEB-CESU

de los recursos hídricos (i.e. CIPLADE 1989; Gandarillas *et al.* 1992; Sánchez *et al.* 1994). Si bien la responsabilidad de esos proyectos recae en las empresas consultoras alemanas que diseñaron dicho proyecto, la anuencia de las autoridades regionales respecto a tal enfoque era obvia.

A partir de aquella penosa experiencia de desarrollo regional que derivó en enfrentamientos armados entre campesinos de altura, dueños del agua, contra los vallunos beneficiarios del proyecto, y con una incipiente puesta en valor del actor social, se pudo empezar a entender mejor el “recurso natural” como el resultado de un proceso social de apropiación del entorno a partir de estrategias sociales de producción (y por tanto de apropiación) tanto como de estrategias de reproducción social comunal y familiar. El Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social (CERES) fue uno de los centros de investigación que puso los primeros hitos en este campo al trabajar el tema de diversificación espacial y laboral (i.e. Dandler 1980). Este enfoque que parte del supuesto de la diferenciación de estrategias sociales de reproducción —que en el Estado se entienden desde una visión reduccionista de formalidad/informalidad— permite entender mejor los conflictos sociales y políticos que se suscitan en el proceso de apropiación en el que intervienen de una parte, estrategias sociales y de la otra, políticas estatales diferenciadas y “privadas” a veces también opuestas.

b) El presente trabajo es, por tanto, un estado del arte de la investigación relativa a la temática del manejo, acceso, protección y control de los recursos naturales renovables (incluyendo suelo, agua y biodiversidad) en el departamento de Cochabamba, en tanto dicha temática esté puesta en relación con los actores sociales y/o institucionales que intervengan en dicho manejo y con las políticas de Estado que rigen o que influyen sobre la acción humana en relación a los recursos naturales.

Incluye aquellas investigaciones que se refieren a conflictos intrasociales que surgen en torno al manejo y acceso a recursos naturales, así como los estudios sobre los conflictos derivados de las políticas públicas en relación al manejo de dichos recursos.

En principio se propuso destacar aquellos estudios que refieren las características de las estrategias que desarrollan los actores sociales, las ponen en relación a las políticas públicas y determinan cómo se interrelacionan y comportan ambas. El hecho de que esta última categoría de investigaciones resultara ser extremadamente limitada en su producción ha obligado a que nuestro estado de arte se refiera con mayor amplitud a aquellos trabajos que puedan conducir a, o constituyan una base sobre la que se puede construir, el conocimiento acerca de ese interrelacionamiento complejo. Considera los estudios que se refieren a la realidad post-Reforma Agraria y excluye los estudios históricos sobre el tema.

Inicialmente se estableció un orden para clasificar estas investigaciones, con base en los recursos naturales fundamentales: agua, suelo, recursos genéticos domesticados y

biodiversidad en general incluyendo bosque y fauna. Se organizaron los trabajos examinados por medio de las siguientes categorías:

Estrategias sociales de manejo de los recursos naturales.

Conflictos intrasociales que se derivan de estrategias sociales diferenciadas.

Políticas públicas de manejo de los recursos naturales y su impacto en la población

Conflictos entre sectores sociales y Estado derivados del impacto de, o de las divergencias entre, políticas públicas o de gobierno respecto a las estrategias sociales de manejo de distintos sectores sociales.

Una vez clasificados los trabajos con ayuda de los indicadores mencionados, se aplicaron los descriptores más adecuados a cada uno de los trabajos escogidos utilizando un tesauro adaptado por el centro de documentación del Centro de Comunicación y Desarrollo Andino (CENDA).

Aquellas investigaciones referidas exclusivamente a alguno de los tres componentes recursos naturales-Estado-sociedad que haya sido trabajado en forma no relacionante, no se toman en cuenta para el presente estado del arte. Lo que se refiere a inventarios o diagnósticos sobre recursos naturales en Cochabamba y que no se refieran a la vez al uso y explotación actual de los mismos por parte de los sectores productivos han sido excluidos por regla general. Los trabajos que se refieren en forma restringida a la normativa estatal, a los programas estatales que no contengan una consideración relativa al impacto social de la misma están excluidos también. Tampoco se toma en consideración aquellas investigaciones dirigidas a evaluar exclusivamente el impacto económico del manejo de recursos naturales, o a describir o analizar fundamentalmente las técnicas y conocimientos relativos a dicho manejo. Sin embargo, es obvio que las investigaciones sobre estrategias sociales o políticas gubernamentales en relación al manejo de recursos no pueden excluir el tratamiento de temas técnicos relacionados a dicho manejo. El tema de las estrategias sociales de producción y reproducción, como lo muestra este estado de arte, es un área que ha atraído mucha atención de los investigadores sociales. Existen muchos trabajos, además de los que incluimos en nuestro listado, que versan sobre el manejo de los recursos naturales por parte de comunidades rurales u otros sectores sociales. No entran en nuestro relevamiento cuando no hacen un expreso análisis de la forma cómo el manejo de esos recursos define (o es definido por) el comportamiento o las relaciones sociales de ese grupo humano.

Finalmente, nuestra selección ha priorizado los trabajos que versan sobre el sector rural. Ha tenido en cuenta, sin embargo, algunos pocos trabajos que estudian el tema en el sector urbano sólo cuando los mismos tienen una implicancia clara hacia el sector rural. Es el caso del recurso agua para consumo humano urbano y los contextos políticos que determinaron la concesión de áreas de captación de aguas que a su vez generaron que

en el conflicto por la concesión de un servicio urbano fueran parte interesada los sectores rurales.

Nuestra selección básicamente toma en cuenta trabajos nacionales, es decir, investigadores radicados en Bolivia y que han dedicado su investigación a la región de Cochabamba. Las limitaciones de esta investigación no permiten tomar en cuenta el enorme caudal de trabajos realizados por investigadores del exterior, dado que los mismos no son accesibles en centros de documentación locales. Tampoco se han incluido trabajos que sólo se puedan encontrar en centros de documentación fuera de la región, pero que podrían ser accesibles más fácilmente que en el caso anterior. Es el caso de estudios realizados por USAID, ya sea en el marco del Programa de Desarrollo Alternativo de Cochabamba (PDAR) o por otras vías. El PDAR tiene su material no disponible, de la misma manera que el Proyecto de Seguridad Alimentaria Nutricional en la Provincia Arque (PROSANA), en este último caso, un proyecto ya cerrado y que fuera financiado por la GTZ conjuntamente con la Prefectura del Departamento, la que estaría en posesión de la respectiva documentación.

Además de productos de investigación, excepcionalmente se han incluido tres dossier que recogen documentación y normativa de interés relacionada al tema (CEDIB 2004; CENDA 2004a, 2004b y dos bibliografías comentadas (MACA *et al* 1989a, 1989b). Si bien existe un número cuantioso de diagnósticos, participativos o no, nuestra selección ha tomado en cuenta un número restringido de los mismos, en la medida que incluyan una referencia interesante a la relación entre organización social y uso de recursos. Los diagnósticos a los que nos referimos fueron los producidos por CIDETI 1994; CIPCA *et al* 1996; CIPLADE 1987, 1989 y 1990; PROMIC 1996, 1997 y 2000; Solares 1994; Ustariz 1993.

El material listado y analizado incluido en el presente estado de arte alcanza a 152 títulos que cumplen con los criterios de selección y reconociendo las limitaciones indicadas. De ese total, 49 son trabajos publicados, los demás permanecen como documentos inéditos o documentos internos.

En la bibliografía distribuimos los trabajos de acuerdo al peso que se le ha dado en relación a cada una de las cuatro categorías de análisis con las que hemos ordenado los trabajos. Para dar mayor claridad a esa clasificación, hemos ubicado a cada trabajo en sólo una categoría, pese a que en varios de ellos se cruzan dos y a veces tres de ellas. Sin embargo, como ya mencionamos antes, una de las conclusiones de este estudio es que buena parte de las investigaciones han delimitado su campo de tal manera que no se ha dado un cruce de relaciones como el que se refiere al título de este estado de arte.

Esta es una referencia necesaria a partir del momento en que las muy cuestionadas investigaciones macro, totalizantes y los macrodiscursos de las ciencias sociales cedieron su lugar al individualismo metodológico, y las visiones de totalidad fueron reemplazadas por el bricolage. El aporte positivo de este período que coincide con la

etapa que hemos marcado desde los años ochenta aproximadamente, es que su aproximación al estudio de caso, el acercamiento etnográfico dominante, permitió acumular una información muy importante al nivel de la unidad doméstica, de la unidad productiva, hasta el nivel de la unidad comunitaria y sus respectivas lógicas particulares.

Este conocimiento es el que pone en cuestión la posibilidad de que la ciencia y la tecnología establezcan un acercamiento único “racional” a la cuestión del manejo de los recursos naturales. Por el contrario, aparece muy claramente una visión plural en este aspecto, ya que las técnicas son herramientas y partes de una construcción social y por lo tanto están diseñadas en función de estrategias sociales, de marcos de acción culturalmente definidos y de políticas marcadas por distintos intereses.

Lo que crecientemente queda cuestionado en la práctica y en la teoría, es el hecho de que las políticas de Estado, sus planes de manejo de recursos y los diagnósticos en los que se basan los mismos, obedezcan efectivamente a una lógica de tipo universal, y por tanto obedezcan a una racionalidad superior, que responde a los intereses de orden general de la sociedad, en contraposición a los intereses particulares de distintos grupos específicos de la sociedad. Está en el tapete el dilucidar en base a la investigación dónde reside la racionalidad específica de manejo de los recursos de parte de unos y otros.

2. EL TEMA EN CUESTIÓN

a) Generales

La relación entre recursos naturales, Estado y sociedad ha sido puesta en el tapete de discusión vivamente desde la Guerra del Agua en el año 2000. La intervención de los movimientos sociales en relación al intento estatal de introducir regulaciones que cambiaban las reglas de acceso a un recurso vital como el agua pareció sorprender a muchos. Sin embargo, es demasiado obvio que el campesinado cochabambino ya había tenido una intervención preponderante en torno a la cuestión del acceso a los recursos naturales bastantes años antes, decisivamente a partir de la Revolución de Abril, con las ocupaciones de haciendas y la recuperación de la tierra que fuera luego legalizada por la Reforma Agraria de 1953. El tema del manejo del agua ya había aparecido de forma conflictiva en los años ochenta a raíz del intento de hacer un manejo tecnocrático del agua de riego en el marco del proyecto PRIV. Dicho conflicto obligó a una revisión de fondo en las estrategias del proyecto y motivó más de una investigación y de un “mea culpa”. El tema de acceso y manejo de los recursos naturales vuelve a aparecer también de manera abierta en el conflicto por la erradicación de las plantaciones de coca en el Chapare a partir de los años ochenta.

Por lo mismo, podría llamar la atención el que esta triple relación recursos naturales-Estado-sociedad aparezca de una forma poco desarrollada entre los intereses de investigación tal como se refleja en el presente estado de arte.

Uno de los aspectos importantes de esa triple relación que sí ha ocupado a los investigadores, como ya mencionamos arriba, es el de las estrategias campesinas e indígenas de manejo de aquellos recursos que forman parte de su espacio vital. Ese aspecto clave, el de las estrategias de vida y de manejo de recursos, constituye la base de reproducción comunitaria que luego se expresa en el tema territorial. Sin embargo, tuvo que pasar bastante agua bajo el río para que los investigadores comiencen a relacionar la problemática de las estrategias de manejo de recursos con la temática territorial de forma expresa.

En nuestro relevamiento hay 122 títulos (78% del total) en los que se trata el tema de las *estrategias sociales o campesinas* de manejo de recursos en Cochabamba. Los trabajos en los cuales el tema de las estrategias es singularizado alcanzan a 75. Por regla general, ese análisis se ha hecho al margen de una consideración consistente que relacione las estrategias sociales con las *políticas estatales*, las ponga a la luz de la estrategia de desarrollo dominante desde el Estado y analice la incidencia de esas políticas gubernamentales sobre dichas estrategias. El resultado de muchos de estos trabajos pone indirectamente en cuestión la cualidad de las políticas establecidas o la propiedad de los programas de enseñanza universitarios en la materia. Brillan por su escasez en cambio los trabajos de investigación que encaren el tema de los conflictos intrasociales, como diferentes de los conflictos entre Estado y sociedad.

Los trabajos que examinan las políticas gubernamentales y, eventualmente, los impactos que pueden producir sobre la población llegan a 46 aunque es necesario reconocer que la pertinencia de su clasificación en algunos casos es dudosa. Aparece con mucha frecuencia el tema de los recursos del Trópico cochabambino: recursos de biodiversidad, el bosque, y por supuesto, la coca. Aquí se evidencia que el tema de las políticas de manejo y acceso al agua y en particular al riego ha merecido mayor atención que los otros. El análisis de las políticas de protección de la biodiversidad o áreas protegidas hace su aparición de manera muy puntual, lo mismo que la puesta en relación del tema petrolero en función a las medidas de protección del medio ambiente o al impacto sobre la vida humana en las regiones de exploración y explotación de hidrocarburos. Recién están en camino de aparecer los trabajos en curso sobre el impacto que tiene la declaratoria de áreas protegidas sobre la vida de las poblaciones afectadas en dichas áreas. Uno de esos trabajos recién aparecido es el de Delgado y Mariscal (2005).

Son 27 los trabajos de investigación clasificados dentro de la temática del conflicto que se suscita entre las políticas gubernamentales y las estrategias sociales y campesinas de manejo de recursos. Habría que señalar que estos trabajos en su gran mayoría son aproximativos y falta aún la profundización de esta temática en todos los órdenes y en

relación a casi todos los recursos que llamaríamos naturales, algunos de los cuales vamos a examinar más en detalle a continuación.

En el caso de las dos últimas variables de clasificación de los trabajos examinados (tercero: *Políticas públicas de manejo de los recursos naturales y su impacto en la población*; cuarto: *Conflictos entre sectores sociales y Estado derivados del impacto de, o de las divergencias entre, políticas públicas o de gobierno respecto a las estrategias sociales de manejo de distintos sectores sociales*), el panorama que nos muestra permite señalar que el debate de la cuestión de la pertinencia de las políticas de desarrollo estatales imperantes, su impacto sobre el desarrollo de la sociedad y los diferentes sectores de la población está aún en pañales y no ha superado el terreno de las particularizaciones.

A continuación veremos cómo se han tematizado algunos de “recursos” específicos que destacan en la investigación realizada en Cochabamba.

b) Coca

El tema del *conflicto* suscitado por la erradicación de la *coca*, específicamente, es tratado por investigadores nacionales trabajando en Cochabamba en diez de los títulos incluidos en nuestros listados. No se han incorporado dentro de nuestra selección de títulos aquellos trabajos de investigación enfocados principalmente a los aspectos de política internacional que inciden en el tema *coca*, sino aquellos trabajos que apuntan de alguna manera a relacionar las estrategias sociales de manejo del recurso con las políticas gubernamentales (Arrueta 1992; Fernández Terán 1992; Hoffmann 1993; Lazcano 1999; Laserna 1993; Sanjinez 2003; Spedding 2004; Trujillo 1996; Weil/Weil 1993). Pese al obvio atractivo del tema y a que un relativamente alto número de trabajos se ha dedicado a estudiar el conflicto cocalero y las políticas de interdicción, es preciso señalar que muy poco se ha avanzado en entender las estrategias de la población y que ha sido necesario esperar hasta el año 2004 simplemente para clarificar mejor las diferencias que existen en la lógica de manejo de la fuerza de trabajo en el Chapare y en los Yungas con respecto al cultivo de la coca (Spedding 2004). Tomando en cuenta que el acceso a la documentación del PDAR fue limitado porque el Programa se encontraba en mudanza, no fue posible establecer si existen trabajos que traten con cierta profundidad las implicaciones del desarrollo alternativo sobre las estrategias de la población colonizadora del Trópico de Cochabamba, más allá de alguna tesis de licenciatura.

c) Territorio

Al discutir las estrategias que cada población aplica para manejar los recursos que son parte de su espacio vital estamos ingresando al tema *territorio*. Este es un costado clave de la cuestión que es motivo del presente estado del arte, y que comienza a aparecer entre las investigaciones realizadas en Cochabamba como resultado del cambio de época que se genera en la década de los ochenta y sale a luz en los noventa. Podemos

identificar 40 trabajos vinculados al tema *territorio*, lo que no significa que éste sea objeto explícito de dichas investigaciones.

En numerosos casos, el tema territorial es una implicancia o un supuesto que no es planteado de forma *ex ante* pero que aparece al examen avisado *ex post*. Territorio es un tema examinado de forma explícita sólo en once de los trabajos: Álvarez F. 2001; CENDA-CEIDIS-CESU (2001); Crespo F. y Orellana 1999; De la Fuente 2003; R. Delgado 1999; FTTP-FAO-CERES-IFRI 1997; Orellana 1996; Paz, Chiqueno *et al* 1995; Rivero, Paz *et al*. 1993; Uberhuaga 1997; Vargas R. 2000. Estos son los trabajos que están contribuyendo a llenar un vacío en la investigación regional respecto al tema de *territorio* enfocado desde la perspectiva de la población campesina-indígena.

El centro donde han tenido lugar las primeras investigaciones sobre dicha cuestión territorial en Cochabamba es CERES a través del proyecto FAO-FTTP (*Forest, Trees, and People*) en la región del Isiboro Sécore. Dicho proyecto ha finalizado y es de esperar que los trabajos sean publicados ya que se mantienen como documentos internos. Son de mencionar, además, el Centro de Excelencia Universitario en Agroecología y Revalorización de los Saberes Locales (AGRUCO), por las implicancias territoriales que tiene su enfoque de complementariedad ecológica en la provincia Tapacarí, y CENDA, que apoya varias de las investigaciones al respecto en Raqaypampa y Ayopaya, algunas de las cuales se coordinan a través de la Maestría en Territorio e Interculturalidad del Centro de Estudios Superiores (CESU) de la Universidad Mayor de San Simón (UMSS).

En el caso de AGRUCO, su consideración del manejo de los recursos como parte de un esquema de complementariedad simbiótica ecológica es parte de la consideración de las estrategias campesinas como expresión de una cosmovisión particular (J.M. Delgado 2002; Tapia P. 2002). En el caso de CENDA, la investigación da cuenta de una particular racionalidad que más bien se puede encuadrar en un enfoque de antropología económica (Calvo, Regalsky *et al*. 1994).

Si tomamos en consideración, por ejemplo, la Estrategia de Desarrollo Agropecuario y Rural del Ministerio de Asuntos Campesinos, Indígenas y Agropecuarios y del Ministerio de Desarrollo Sostenible del año 2003 veremos que los organismos estatales simplemente desconocen las lógicas de aprovechamiento de recursos de las poblaciones rurales, que simplemente caracterizan por su “escasa aplicación de tecnología” y su atomización (Calvo, Regalsky *et al*. 1994: 44-47). El Estado se caracteriza, como el caso que mencionamos lo refleja, por una política que eleva determinados intereses particulares al plano del interés general, desconociendo las estrategias de la población. De allí que la realización de esas estrategias por parte de los actores sociales en el marco de una agresiva política nacional en contrario, ha requerido el ejercicio creciente de una jurisdicción territorial por parte de las comunidades de referencia que paulatinamente entra en tensión con la jurisdicción de los órganos de gobierno del Estado, lo que ha derivado en una conflictividad crónica.

La dinámica de los “territorios indígenas u originarios” se origina en el choque de dos políticas y dos estrategias de desarrollo, donde los factores culturales coadyuvan pero no explican la fuerza del conflicto actualmente existente entre la territorialidad estatal y la indígena.

d) Acceso y tenencia de la tierra

Llama la atención la situación de la investigación en el tema del acceso y la tenencia de la tierra en el departamento de Cochabamba. Si bien hay 34 entradas bibliográficas vinculadas a *tierra*, sólo cinco investigaciones tratan específicamente el tema (Laserna/Valdivieso 1979; León 1985; Paz, Carranza *et al.* 1992; Pertalozzi 1996; Rivero/Sánchez 1992), mientras que hay cuatro tesis sobre estudios de caso (Blanco R. 1992; Frías R. 2003; Veizaga C. 1995; Álvarez F. 2001). En la mayoría de los 34 casos mencionados, la cuestión de la tenencia de la tierra es considerada, pero el tema que ha motivado mayor profundidad de estudios es el de *uso del suelo*, que aparece en 33 trabajos. Los conflictos sociales y políticos aparejados por la cuestión de la tenencia de la tierra aparecen en sólo cuatro trabajos (Álvarez F. 2001; Crespo F./Orellana 1999; CDF 1990; Inturias C. 1998), pero no constituyen un tema central de investigación en ninguno de ellos. En cambio, el tema de los derechos consuetudinarios de acceso a la tierra, diferenciado respecto al derecho estatal establecido en la norma positiva, aparece bastante bien sugerido en la literatura revisada, como es el caso de Álvarez F. 2001; Blanco R. 1992; Calvo, Regalsky *et al.* 1994; CENDA 1994; CENDA-CEIDIS-CESU (2001); Pertalozzi 1996; Tapia P. 2002; Vargas R. 2000; Veizaga C. 1995.

e) Agua

El tema *agua* aparece en 37 de las entradas bibliográficas. A diferencia que con el tema tierra que aparece en un número similar de entradas, ocurre que son 29 los trabajos dedicados específicamente al estudio de temas relacionados a agua y riego: Amado R. 1997; Apollin y Eberhart 1993; Arratia *et al.* 1994; Boelens y Hoogendam 2001; Bustamante Z. 1995; CENDA 2004; Céspedes L. 2000; CIPLADE 1987; Crespo F. 1996; Crespo F. y Orellana 1999; Chino 2002; Delgadillo 2003; Escalera 1991; Espinoza 1994; Gandarillas *et al.* 1992; Gerbrandy y Hoogendam 1998; Hendriks 2003; Hoogendam y Vargas 1999; Laurie y Crespo 2002; Maita *et al.* 1992; Pardo 1996; Peredo *et al.* 2004; Pinot 1999; PROMIC 2000; PRONAR 2002; Quiroz C. 1999; Sánchez *et al.* 1994; UDAPE 1997; UMSS 1998. Es de hacer notar que una buena parte de estos trabajos combinan el estudio de las estrategias de manejo de agua con el de los derechos de agua y las políticas gubernamentales al respecto, a diferencia de lo que sucede en el caso del tema suelo y tierra donde es difícil encontrar una combinación semejante en los trabajos realizados. Los conflictos por agua y riego son tratados en siete trabajos: Crespo F. 1996; Crespo y Orellana 1999; Gandarillas *et al.* 1992; Hendriks 2003; Hoogendam y Vargas 1999; Laurie y Crespo 2002; Peredo *et al.* 2004. Hay otros trabajos que se orientan sólo por la vena socio-política del conflicto sin atender a las bases materiales del mismo y que no están incluidos en esta revista.

f) Género

El tema de *género* está presente en siete entradas bibliográficas, pero las obras en las que se emplean metodologías etnográficas generalmente estudian la división sexual del trabajo al interior de la *unidad doméstica*, por lo que este elemento debe ser también considerado como emparentado al de género. Hay 22 trabajos en los que está presente la *unidad doméstica*, entre los que se puede destacar Blanco R. 1992; Calvo, Regalsky *et al.* 1994; Dandler 1980; J.M. Delgado 2002; Hoffmann 1993; Lovon *et al.* 1987; Tapia P. 2002, y numerosas tesis. Entre las obras explícitamente trabajadas con la categoría *género* cabe mencionar: Arratia y Gutiérrez 2004; Gamboa 1993; Ignacio M. 1997; Iriarte *et al.* 1999; Laurie y Crespo 2002; Montes C. 1999; Tuijelaars *et al.* 1996.

g) Petróleo

El tema es tomado en cuenta en nuestra selección en tanto la operación de ese recurso natural no renovable entra en consideración como factor de conflicto en relación a las estrategias sociales o campesinas de acceso y manejo de recursos renovables y, más precisamente, en cuanto tiene relación con el tema *territorio* (De la Fuente 2003; Gavalda 1999). La temática del petróleo, así como la de la minería, y sus impactos y derivaciones en relación al desarrollo de las poblaciones de la región o de sus efectos en el medio ambiente, así como su impacto sobre la configuración sociopolítica de la región, no parece aún estar en el centro del interés actual de los investigadores.

3. EL MARCO INSTITUCIONAL DE LA INVESTIGACIÓN

a) Centros de documentación

Se han inventariado los materiales existentes en las bibliotecas de AGRUCO/UMSS; Tesis de la Facultad de Agronomía; Catálogo de Tesis presentadas en la Universidad Mayor de San Simón 1993-2003 (DICYT); Biblioteca Etnológica de la Universidad Católica Boliviana; Centro Andino para la Gestión y Uso del Agua (Centro AGUA)/UMSS; CERES; CENDA; Centro de Documentación e Información-Bolivia (CEDIB); Centro de Planificación y Gestión/UMSS (CEPLAG); CESU; Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA); Centro de Levantamientos Aeroespaciales y Aplicaciones de Sistemas de Información Geográfica para el Desarrollo Sostenible de los Recursos Naturales (CLAS); Consolidación de los Esfuerzos del Desarrollo Alternativo (CONCADE); Centro de Ecología Simón I. Patiño; Biblioteca Inca; PDAR; Programa de capacitación para el Mejoramiento Socio Habitacional (PROMESHA)/UMSS; Programa de Mejoramiento de Formación en Economía (PROMECA)/Instituto de Estudios Sociales y Económicos (IESE)/UMSS; Programa Manejo Integral de Cuencas (PROMIC); Programa Nacional de Riego (PRONAR); Programa de Enseñanza e Investigación del Riego Andino y Valles (PEIRAV);

Fundación PROINPA-Programa de la Investigación de la Papa; y Escuela Técnica Superior Forestal (ETSFOR)/UMSS.

En dichos centros y bibliotecas se ha establecido el material considerado de interés primario y se han realizado los primeros listados a partir de los cuales se realizó la selección de aquellas investigaciones que contienen referencias más o menos importantes en relación a nuestro tema. Ese primer listado realizado por nosotros contiene más de 950 títulos que forman la base de datos de la cual se seleccionaron los 153 trabajos que examinamos en este estado de arte.

b) Las instituciones de investigación

La investigación y los recursos documentales respecto a nuestro tema están concentrados en varias instituciones locales de investigación y de desarrollo privadas y universitarias. Una de las primeras en encarar el tema fue CERES, luego desarrollado con énfasis en el tema de territorialidad indígena y forestería comunitaria a través de su proyecto CERES-FAO-FPPP. Institución clave en Cochabamba ha llegado a ser AGRUCO, proyecto incorporado dentro de la UMSS como parte de un financiamiento de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE). AGRUCO, además de realizar numerosas investigaciones agrarias y productivas y sobre estrategias andinas de producción a través de especialistas y de alumnos tesistas en estudios de grado o postgrado, reúne muchos títulos de interés general en su Centro de Documentación. La institución PROSANA ha realizado también investigaciones relevantes al tema pero, al cerrarse la misma y traspasar su inventario a la Prefectura, no ha sido posible acceder a su documentación, la que ojalá no se haya perdido. La institución CENDA cuenta con investigación relevante al tema de manejo de recursos agroalimentarios y estrategias sociales de producción en relación a comunidades andinas y su control sobre el espacio vital, teniendo bastante material sin editar. El Centro AGUA de la UMSS y PRONAR —el cierre de esta última institución está previsto para este año— reúnen documentación propia y del PEIRAV y PRIV; junto con PROMIC —institución encargada del manejo de cuencas en el departamento bajo jurisdicción de la Prefectura— tienen investigación y documentación relacionada al recurso agua, riego, cuencas, entre otras. CIPCA, que a nivel nacional ha realizado importantes investigaciones en la materia, en Cochabamba se ha limitado a realizar diagnósticos en las provincias donde ha actuado. Una obra de envergadura encarada por esa institución, el diagnóstico de Tiraque (CIDETI 1994), incluye referencias a las estrategias campesinas de manejo del espacio vital en su volumen referido a la cultura, y describe los proyectos de riego, sin entrar a la problemática clave y conflictiva relacionada al manejo de riego o con las áreas protegidas en dicha provincia.

c) Publicaciones periódicas

Cochabamba no cuenta con publicaciones periódicas que encaren el tema del presente estado de arte. La única salvedad que se puede destacar es la revista *Búsqueda* del IESE que, siendo una revista de ciencias sociales en general, ha publicado varios artículos correspondientes a nuestro tema.

d) Las investigaciones para tesis de grado en la UMSS

Las tesis de grado para licenciatura en la UMSS tienen un sitio importante en nuestro estado del arte, alcanzando el 26% del total de entradas. Los trabajos de tesis para optar por el grado de licenciatura y de ingeniería agronómica son una de las vetas más importantes de investigación en el departamento de Cochabamba en el tema que nos ocupa. Las tesis incluidas fueron seleccionadas, no sólo porque cumplen en referirse a la temática del presente estado del arte, sino porque aportan con evidencias empíricas a partir de trabajos de campo efectivamente realizados. Cuando la tesis está bajo la guía de un tutor informado, dedicado y capaz, o de un centro de investigación con buena capacidad profesional, la tesis de licenciatura resulta ser una veta muy importante para el desarrollo del conocimiento en Cochabamba.

Las tesis, remarcamos, alcanzan pertinencia con referencia a nuestro tema cuando se realizan en coordinación o convenio con alguna de las instituciones mencionadas arriba, caso contrario la mayor parte de las tesis cuyos títulos hemos examinado en el trabajo cae en la irrelevancia. Un caso importante en el apoyo a tesis de grado es el de AGRUCO; otras tesis de interés han sido realizadas con el apoyo del proyecto CERES-FAO-F TPP, de CENDA y del PEIRAV. Si bien también PRONAR ha apoyado la realización de un diplomado en riego, las tesis examinadas en este caso se refieren exclusivamente a los aspectos técnicos e ingenieriles del riego y el manejo del agua. También son de destacar un número de tesis elaboradas desde el taller de tesis de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociología (FACES)/UMSS. Por fin, en al menos cuatro de las maestrías ofrecidas en la UMSS (Territorio e Interculturalidad; Agroecología, Cultura y Desarrollo Sostenible; Gestión del Desarrollo Rural; y Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable) se están elaborando tesis que pueden brindar sus aportes al tema.

Es posible concluir que dos de los elementos que han sido condicionantes para la efectivización de investigaciones pertinentes hasta la fecha, tanto dentro como fuera de la universidad, han sido a) contar con la definición de objetivos claros para la investigación, y b) disponer de recursos tanto financieros como humanos y técnicos e infraestructura para el apoyo a la misma. El hecho de que las instituciones especializadas mencionadas cuenten con un programa de actividades guiado por objetivos precisos y que, no menos importante, cuenten con los recursos para efectivizarlo, ha hecho que la mayor parte de las investigaciones en curso en Cochabamba en el último período se haya concentrado en los centros anteriormente nombrados.

4. CONCLUSIONES

En este resumen proponemos que la problemática de los enfoques de desarrollo conflictivos implícitos en las estrategias sociales de manejo de recursos y en las políticas de acceso y control sobre los mismos pueda ser explicitada a través de esfuerzos de investigación que complementen lo avanzado en la región desde una visión totalizante.

Las estrategias sociales consideradas como fragmentarias en el análisis que realizan organismos del Estado —y que caracterizan como parte de la llamada economía informal— son la base material sobre la que tuvieron lugar los movimientos sociales en la región, como así también en el país en su conjunto dentro de un espacio de tensión y negociación permanente con el diseño de políticas del Estado. Tal como el Estado parece verlo, esas estrategias locales fragmentarias no conjugan con la visión nacional y de conjunto propuesta desde el gobierno y los organismos multilaterales.

Encontramos un avance significativo en investigaciones que ponen de relieve una racionalidad productiva alternativa para el manejo de los recursos naturales y como parte de una estrategia de manejo del espacio vital en diferentes actores sociales. Queda por verificar de forma rigurosa si el fenómeno de las visiones alternativas de desarrollo que sale a la palestra en los últimos años realmente tiene las profundas bases sociales que —según reclaman los movimientos sociales— atraviesan la vida nacional desde una construcción histórica de larga data y que los así llamados “nuevos” actores vienen a reflejar en la reciente conflictividad que afecta al país.

Mientras intereses particulares encuentran el eco suficiente a nivel de las políticas de Estado que elevan la visión de desarrollo que encarnan al plano de los intereses generales de la nación, las estrategias de la población que ahora —y siempre— son vistas como expresión de lo fragmentario y atomizado de esos actores, merecen un tratamiento similar, una formulación sistemática de parte de los investigadores.

El tema de territorio, las nociones que van surgiendo en los distintos sectores sobre el tema del manejo de los recursos naturales como parte de políticas implícitas o explícitas de apropiación del espacio vital en el que se reproducen los actores sociales está reflejado en las investigaciones de manera aún muy embrionaria. La profundización del tema de los territorios, sus procesos de configuración y reconfiguración supone una discusión que está aún en sus comienzos y que tiene mucho que ver con la dinámica que se está dando desde hace un tiempo hacia las autonomías, ya sea indígenas-origenarias o de tipo departamental.

Algunas áreas de investigación particulares merecen también una mayor atención: el tema de la tenencia de la tierra fue apenas trabajado en la región, pese a que existe información dispersa en los diferentes diagnósticos locales así como también en monografías, tesis y en otras investigaciones localizadas. Debe reunirse y sistematizarse

esa información dispersa, complementarla y darle una interpretación rigurosa. En relación con el uso del suelo y tenencia de la tierra, así como con respecto a los derechos de agua y otros recursos como el bosque y la biodiversidad, está surgiendo una literatura que va permitiendo comenzar a entender la normativa consuetudinaria de las comunidades campesinas e indígenas de la región. También en este caso la información aún permanece fragmentaria y es necesario complementar, sistematizar y darle interpretación adecuada.

Respuesta a Observaciones:

**[NO COINCIDEN TODAS LAS FECHAS DE ESTA BIBLIOGRAFÍA CON LAS DEL IMPRESO-en principio se respetan las del informe impreso//NO COINCIDEN tampoco todas las fechas entre las dos bibliografías impresas!!]
Es necesaria una revisión cuidadosa de fechas en las entradas**

Tiene Ud. razón en sus observaciones. Los errores son inexplicables. He corregido tratando de verificar las fuentes nuevamente. En un caso (Orellana 2005 en prensa) he preferido eliminar ya que está el manuscrito (CENDA-CEIDIS-CESU 2003). He agregado Tuijtelaars 1996 que se había obviado.

En la mayoría de los casos y para dar mayor claridad a esa clasificación, hemos ubicado a cada trabajo en sólo una categoría[HAY TRABAJOS QUE APARECEN EN DISTINTAS CATEGORÍAS],

He eliminado toda duplicación. Ahora cada trabajo aparece incluido sólo en una categoría.

Lovón, M., I. Condori, J. Bentley y N. Velarde. 1997. *Bosques tropicales del Chapare y la seguridad alimentaria del hogar en Arque. El caso de la complementariedad entre la Colonia Nueva Tacopaya y las comunidades de Vaquería, Kalasaya y Jank'oaje*. Programa de Seguridad Alimentaria Nutricional en las provincias Arque, Bolívar y Tapacará. Cuaderno Científico No. 12. Cochabamba, PROSANA-GTZ-Prefectura de Cochabamba. (mimeo)

En casos como éste, donde propone modificar la notación de editores, he aceptado la corrección, aunque en el original se había adoptado la notación de la institución editora. En este caso CERES-FTPP anota como editores a CERES-FTPP-PROSANA.

Prefectura de Cochabamba y Secretaría de Desarrollo Sostenible (1996). *Plan de Desarrollo Sostenible del Trópico de Cochabamba: Propuesta de Concertación*. Cochabamba, s/e.

En este caso he mantenido la notación original de la referencia según el manuscrito hallado en Cochabamba, lo mismo que en Solares S., Humberto (1994) y en UDAPE (1997).

Crespo, Carlos (CESU) y O. Fernández (FEDECOR) (2001). *Los campesinos regantes de Cochabamba en la guerra del agua: Una experiencia de presión social y negociación*. Informe Final a CyC/University for Peace. Cochabamba. <http://www.upeace.org/cyc/1convocatoria.htm>

En este caso he preferido eliminar el manuscrito de la lista y dejar la publicación final Peredo (2004).

Asimismo se han eliminado las referencias Ledo (2003, 2004).—————

www.cenda.org